



La licenciada BRENDA NÉLIDA JIMÉNEZ MOLINA, Secretaria de Estudio y Proyectos, adscrita al Juzgado Segundo Familiar del Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia definitiva dictada en fecha diez de marzo de dos mil veintiuno, por la Juez Segundo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, consta de treinta y tres fojas útiles. Versión Pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del Trigesimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Descalificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió el nombre y apellidos de las partes, sus domicilios y demás datos que revelen sus generales como edad, escolaridad, ocupación, e cétera, el nombre de los testigos y terceros que participaron en el desahogo de las pruebas, los datos relativos al patrimonio y situación fiscal de las personas que participan en el litigio, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Aguascalientes, Aguascalientes, diez de marzo de dos mil veintiuno.

V I S T O S, para resolver los autos del expediente número **0188/2019**, relativo al juicio único civil que por alimentos definitivos y retroactivos promovió ***** -en representación de su menor hijo ***** en contra de ***** , que hoy se dicta, y;

CONSIDERADO:

I.- Esta autoridad es competente para conocer de la presente controversia, por razón de materia, grado y turno, de acuerdo con los artículos 1°, 2°, 35, 38 y 40 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

II.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles, señala:

“Las sentencias deberán se claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando estos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

III.- La actora ***** demandó a *****, por el pago de una pensión alimenticia definitiva a favor de su menor hijo *****, en porcentaje de sus percepciones laborales o en la cantidad equivalente de lo que percibe; por el aseguramiento de las pensiones futuras; por el pago de gastos y costas; y, por el pago de las pensiones caídas a favor de su menor hijo, en aspecto retroactivo, desde el mes de enero de dos mil diez, pues argumenta en esencia que de la relación que tuvo con el demandado nació su menor hijo *****, que desde el mes de enero de dos mil diez, el demandado no se ha hecho responsable de las obligaciones que tiene para con su menor hijo, a pesar de que tiene solvencia para hacerlo.

Emplazado que fue *****, según se advierte de autos -*fojas 86 a 93-*, no dio contestación a la demanda entablada en su contra.

IV.- La vía Única Civil es procedente, en virtud de que la acción ejercida por la parte actora no está sujeta a procedimiento especial previsto por el Título Décimo Primero del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, siendo por exclusión, procedente esta vía.

V.- Ahora, conforme a lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se puntualiza que corresponde a la parte actora acreditar los hechos constitutivos de su acción y a la parte demandada los de sus excepciones, habiéndose admitido y desahogado en autos, las siguientes probanzas:

A LA PARTE ACTORA

CONFESIONAL, a cargo de *****, desahogada en audiencia de fecha veintiséis de febrero de dos mil veinte, probanza a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad a lo dispuesto por los artículos 247 y 337 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitida en juicio, con pleno conocimiento de lo declarado, sin coacción ni violencia, sobre hechos propios y concernientes a la materia del litigio, y con la cual se tiene por demostrado que el absolvente sostuvo una relación con la accionante, que de dicha relación procrearon a su menor hijo *****; que ha sido omiso en dar cumplimiento a sus obligaciones de padre hacia el menor referido, que cuenta con capacidad económica al tener una fuente de trabajo y contar con diversos bienes muebles *-lo anterior, considerando que el absolvente contestó afirmativamente a las posiciones que en tal sentido se le formularon y que previamente fueron calificadas de legales-*.

Sin que pueda tener por demostrado con este medio de convicción que el menor *****, se encuentra *****, pues aún cuando el absolvente contestó afirmativamente a la posición que en tal sentido le fue formulada, debe tenerse en cuenta que la misma no se refiere a un hecho propio del demandado, por tanto, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 251 y 336 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, ningún valor puede darse a la confesión que resultó de dicha posición.

DOCUMENTAL, consistente en el atestado del Registro Civil que obra a foja nueve de los autos, cuyo valor probatorio es pleno de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que los litigantes procrearon *****, quien nació el *****, por lo que cuenta con ****de edad.

DOCUMENTAL, consistente en el informe que rindió a este juzgado el maestro *****, Encargado del Despacho de la Jefatura de Servicios Jurídicos de la Delegación en Aguascalientes del Instituto Mexicano del Seguro Social, en fecha veintinueve de enero de dos mil veinte, visible a foja ciento veintidós de los autos, cuyo valor probatorio es pleno de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que ***** se encontraba dado de alta como **** ante dicho instituto, con *****.

TESTIMONIAL consistente en el dicho de ***** y *****, prueba que en nada beneficia a la parte que la ofreció, pues en audiencia de fecha veinticuatro de junio de dos mil veinte, se desistió de la misma y por tanto ya no se desahogó en esta instancia.

DOCUMENTAL, consistente en el informe que rindió a este juzgado la licenciada *****, Coordinadora Operativa del Registro Público de la Propiedad y del Comercio, en fecha veintisiete de enero de dos mil veinte, visible a foja ciento

veinte de los autos, cuyo valor probatorio es pleno de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que ***** aparece como **** de*****.

DOCUMENTAL, consistente en el informe que rindió a este juzgado el Contador Público *****, Director General de Recaudación de la Secretaría de Finanzas del Estado, en fecha once de febrero de dos mil veinte, visible a foja ciento veinticinco de los autos, cuyo valor probatorio es pleno de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que no se encontró registro vigente de vehículos inscritos como propiedad de *****.

PRESUNCIONAL en su doble aspecto de **LEGAL Y HUMANA** e **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES** consistente en todo lo actuado, elementos de convicción desahogados en audiencia de fecha veintiseis de febrero de dos mil veinte y que se valoran conforme lo exigen los artículos 341 y 352 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, advirtiendo a favor del menor ***** la presunción legal derivada del artículo 325 del Código Civil del Estado, en el sentido de que sus progenitores tienen la obligación de proporcionarles alimentos.

Por otra parte, esta juzgadora en audiencia de fecha veinticuatro de junio de dos mil veinte, ordenó de oficio recabar información sobre la capacidad económica del

demandado, por lo que obra a fojas ciento cincuenta y uno y ciento cincuenta y dos de los autos el informe que rindió el maestro *****, Encargado del Despacho de la Jefatura de Servicios Jurídicos del Instituto Mexicano del Seguro Social, en fecha seis de julio de dos mil veinte, documento de pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que ***** se encontraba dado de bajo como ***** a partir del trece de marzo de dos mil veinte, y que los ***** que han sido registrados desde el año dos mil diez, son los siguientes:

NOMBRE DEL ****	PERIODO	*****	*****
*****	23/01/2010 al 12/03/2010	*****	* ***
*****	03/02/2012 al 10/02/2012	*****	** ***
	11/02/2012 al 29/02/2012	*****	*** **
	01/02/2012 al 30/04/2012	*****	*****
	01/05/2012 al 28/05/2012	*****	*****
*****	11/06/2012 al 30/06/2012	*****	*****
	01/07/2012 al 31/08/2012	*****	*****
	01/09/2012 al 20/09/2012	*****	*****
*****	17/09/2012 al 31/10/2012	*****	*****
	01/11/2012 al 31/12/2012	*****	*****
	01/01/2013 al	*****	*****

	28/02/2013		
	01/02/2013 al 30/04/2013	*****	*****
	01/05/2013 al 16/06/2013	*****	*****
	01/07/2013 al 31/08/2013	*****	*****
	01/09/2013 al 01/10/2013	*****	*****
	01/10/2013 al 31/10/2013	*****	*****
	01/11/2013 al 31/12/2013	*****	*****
	01/01/2014 al 28/01/2014	*****	*****
	29/01/2014 al 28/02/2014	*****	*****
	01/03/2014 al 30/04/2014	*****	*****
	01/05/2014 al 30/06/2014	*****	*****
	01/07/2014 al 31/08/2014	*****	*****
*****	01/09/2014 al 31/10/2014	*****	*****
	01/11/2014 al 31/12/2014	*****	*****
	01/01/2015 al 17/02/2015	*****	*****
	18/02/2015 al 28/02/2015	*****	*****
	01/03/2015 al 30/04/2015	*****	*****
	01/05/2015 al 30/06/2015	*****	*****
	01/07/2015 al 31/08/2015	*****	*****
	01/09/2015 al 31/10/2015	*****	*****
	01/11/2015 al 31/12/2015	*****	*****
	01/01/2016 al 29/02/2016	*****	*****

01/03/2016 al 30/04/2016	*****	*****
01/05/2016 al 10/05/2016	*****	*****
11/05/2016 al 30/06/2016	*****	*****
01/07/2016 al 31/08/2016	*****	*****
01/09/2016 al 31/10/2016	*****	*****
01/11/2016 al 31/12/2016	*****	*****
01/01/2017 al 10/01/2017	*****	*****
11/01/2017 al 02/02/2017	*****	*****
03/02/2017 al 28/02/2017	*****	*****
01/03/2017 al 30/04/2017	*****	*****
01/05/2017 al 30/06/2017	*****	*****
01/07/2017 al 01/08/2017	*****	*****
02/08/2017 al 31/08/2017	*****	*****
01/09/2017 al 31/10/2017	*****	*****
01/11/2017 al 31/12/2017	*****	*****
01/01/2018 al 02/01/2018	*****	*****
03/01/2018 al 28/02/2018	*****	*****
01/03/2018 al 30/04/2018	*****	*****
01/05/2018 al 30/06/2018	*****	*****
01/07/2018 al 31/08/2018	*****	*****
01/09/2018 al 31/10/2018	*****	*****
01/11/2018 al	*****	*****

	31/12/2018		
	01/01/2019 al 29/01/2019	*****	*****
	30/01/2019 al 28/02/2019	*****	*****
	01/03/2019 al 30/04/2019	*****	*****
	01/05/2019 al 30/06/2019	*****	*****
	01/07/2019 al 31/08/2019	*****	*****
	01/09/2019 al 31/10/2019	*****	*****
	01/11/2019 al 31/12/2019	*****	*****
	01/01/2020 al 11/02/2020	*****	*****
	12/02/2020 al 29/02/2020	*****	*****
	01/03/2020 al 13/03/2020	*****	*****

Por otro lado, a fojas ciento cuarenta y siete a ciento cuarenta y nueve de autos, obra el informe rendido el dos de julio de dos mil veinte, por el licenciado *****, que en términos del artículo 346 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al administrarse con el informe rendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social, valorado en el párrafo que antecede, merece valor probatorio para demostrar que ***** dejó de ***** el trece de marzo de dos mil veinte.

Por último, a foja ciento sesenta de autos, obra el informe rendido por la licenciada *****, Jefa de Oficina de Servicios Jurídicos del Instituto Mexicano del Seguro Social, de fecha once de septiembre de dos mil veinte, cuyo valor probatorio es pleno de conformidad con lo dispuesto por los

artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, a haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del cual se desprende que *****, se encuentra registrado como *****.

Los anteriores fueron todos los elementos de convicción allegados al sumario, siendo importante destacar que el demandado no ofreció prueba alguna para desvirtuar lo demostrado por la accionante.

VI.- Así las cosas, el fundamento de los alimentos es el derecho a la vida que tiene toda la persona necesitada de ellos, pues conforme a lo dispuesto por el artículo 330 del Código Civil en el Estado, comprenden la comida, vestido, la habitación y la atención médica y hospitalaria, respecto de los menores de edad incluyen, además, los gastos necesarios para su sano esparcimiento, educación preescolar, primaria, secundaria, media superior y en su caso educación especial así como para proporcionarles algún oficio, arte o profesión honestos y adecuados a su sexo y circunstancias personales. obligación que subsiste no obstante la mayoría de edad y hasta los veinticinco años, siempre que continúen estudiando un grado acorde a su edad y no cuenten con ingresos propios.

El artículo 325 del código sustantivo en la materia señala:

“Art. 325.- Los padres están obligados a dar alimentos a sus hijos. A falta o por imposibilidad de los padres, la obligación recae en los demás ascendientes por ambas líneas que estuvieran más próximos en grado”.

Por virtud de lo anterior, el artículo 333 del Código Civil del Estado, textualmente dice que:

“Los alimentos han de ser proporcionados a la posibilidad del que debe darlos y a la necesidad del que debe de recibirlos”.

De esta manera, se considera por esta autoridad que es procedente la acción de alimentos definitivos promovida por ***** en representación del menor ***** , pues como hijo del demandado, tiene derecho para reclamar alimentos a ***** , y éste tiene la obligación de proporcionárselos.

Así, respecto a la necesidad de ***** de recibir alimentos, es de indicar, que por regla general el acreedor tiene la presunción legal de requerir alimentos *-debido precisamente a su minoría de edad, que le impide allegarse de recursos para sobrevivir-*, y en este caso a quien corresponde desvirtuar tal presunción es al demandado ***** .

Al respecto, sirve de apoyo legal por su argumento rector, la jurisprudencia consultable en el Semanario Judicial de la Federación, página 203 tomo XV-II, cuyo rubro y texto son los siguientes:

“ALIMENTOS PRESUNCIÓN DE NECESITARLOS. *Por regla general, la promoción de un juicio a efecto de existir suministro de alimentos, lógicamente presume la imperiosa necesidad de recibirlos.”*

Ahora, de las pruebas valoradas, no se desprende que ***** antes de la promoción del juicio, cumpliera con su deber de proporcionar alimentos a la actora ***** para su hijo ***** , y por ende acreditado el derecho que tiene para recibir alimentos, y el incumplimiento por parte del deudor

alimentario, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 25, 330 y 331 del Código Civil del Estado, se declara procedente la acción de alimentos hecha valer en juicio por ***** en representación de su hijo *****

A la anterior consideración, sirve de apoyo legal, por su argumento rector, la tesis de jurisprudencia sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, Octava Época, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo VII, Abril de 1991, tesis VI.3o.249 C, página 142 que dice:

“ALIMENTOS, CARGA DE LA PRUEBA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA). Conforme a lo dispuesto en el artículo 1144 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, aplicado por analogía para la condena al pago de alimentos definitivos, se necesita: "I. Que se exhiban documentos comprobantes del parentesco del matrimonio, el testamento o el contrato en el que conste la obligación de dar alimentos; II. Que se acredite la necesidad que haya de los alimentos; III. Que se justifique la posibilidad económica del demandado.". De tales elementos se deduce que corresponde al acreedor alimenticio demostrar el primero y el tercero, es decir el derecho que tiene a percibir alimentos y la posibilidad económica que tiene el demandado para proporcionarlos; no así probar el segundo de dichos elementos, esto es, la necesidad que haya de los alimentos, toda vez que tiene esa presunción a su favor y dejarle la carga de la prueba sería obligarlo a probar hechos negativos, lo cual es ilógico y antijurídico, por lo que en este caso la carga de la prueba corresponde al deudor”.

Luego, si tratándose del pago de alimentos debe respetarse el criterio de proporcionalidad contenido en el artículo 333 del Código Civil del Estado, de dicho precepto se desprende que esa proporcionalidad resulta de tomar en consideración dos extremos fundamentales, a saber:

1.- La necesidad de quien debe recibir alimentos, y

A).- Con el atestado del Registro Civil relativo al nacimiento de *****, queda plenamente demostrado que es acreedor alimentario de *****.

B).- En lo relativo a la necesidad del acreedor alimentario, virtud a los conceptos que señala el artículo 330 del Código Civil del Estado, esta autoridad estima que esos requerimientos en el caso que nos ocupa se concretizan en los aspectos siguientes:

En lo referente a la comida, atendiendo a que ***** tiene ***** años *-pues nació el ****-*, es indudable que se encuentra en la etapa de la infancia, esto le impide realizar alguna actividad que le reporte algún ingreso económico a fin de subsistir, derecho a que tiene todo ser humano, por lo que requiere de una alimentación balanceada, y para obtenerla es indispensable que se le proporcione los recursos económicos suficientes para su alimentación.

En lo relativo al vestido, es indudable que el acreedor alimentario requiere de ropa para usar en su vida ordinaria y variable según las estaciones del año, por lo que se deduce que requiere de ropa como chamarras, suéteres, playeras, pantalones, ropa deportiva, ropa interior, tenis, zapatos, huaraches, pantuflas, sandalias, todos ellos implementos de vestido que reportan diferentes precios que han aumentado con el costo de la vida, elementos que se deben de tomar en consideración para el otorgamiento de la pensión.

En lo tocante a la habitación, debe estimarse que el lugar donde vive genera gastos respecto de los cuales debe contribuir relativos a los servicios básicos de luz, agua y gas,

así como de mantenimiento indispensable de dicho inmueble, conceptos para cuya satisfacción es indispensable que el acreedor alimentario cuente con recursos económicos, a fin de satisfacer los mismos, existiendo la presunción de que los gastos por los conceptos referidos se realizan en forma permanente y continua.

Por lo que respecta a la atención médica y hospitalaria del acreedor alimentario, debe considerarse que requiere de asistencia médica tanto en el caso de que su salud se vea afectada por una enfermedad leve o una grave y aún en el supuesto de que sufra algún accidente que pusiera en peligro su vida, llegando incluso al grado de requerir hospitalización.

En lo relativo a los gastos necesarios para la educación y sano esparcimiento de *****, de igual manera debe tener los recursos económicos para satisfacer sus necesidades de educación y recreación de acuerdo a su edad.

En virtud de lo expuesto, queda plenamente demostrada la necesidad alimentaria del menor ***** y que para su satisfacción, es menester que el demandado le otorgue una pensión alimenticia con carácter definitivo que sea suficiente para satisfacer todas y cada una de sus necesidades.

2.- La posibilidad del que debe darlos.

Por lo que respecta a la posibilidad del deudor alimentista *****, está demostrada su capacidad económica, pues con el informe rendido por la licenciada ***** Jefe de Oficina de Servicios Jurídicos del Instituto Mexicano del

Seguro Social, visible a foja ciento sesenta de los autos, se evidenció que el demandado *****, *****, y que por tal motivo tiene **** -****-.

Ahora, se puntualiza que para efectos de fijar la pensión alimenticia que se reclama, de los ingresos brutos que tiene el demandado, únicamente deberán eliminarse las deducciones de carácter legal -como serían impuestos y las cuotas seguridad social-, pues las demás deducciones, no son susceptibles de tomarse en cuenta, dado que no son de las impuestas por la ley, sino adquiridas en forma unilateral y voluntaria por el deudor alimentista.

Al respecto, sirve de apoyo legal, la tesis jurisprudencial emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XIV, Julio de 1994, página 418, que es del texto y rubro siguiente:

“ALIMENTOS. PRESTACIONES QUE DEBEN CONSIDERARSE PARA FIJAR LA PENSIÓN POR. Es correcta la pensión alimenticia fijada en forma porcentual a los ingresos que percibe el deudor como contraprestación a sus servicios, pues no debe perderse de vista que dicha pensión se estableció con base en el salario integrado que percibe el demandado, entendiéndose por esto no sólo los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, sino también por las gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra prestación o cantidad que se entregue al trabajador por su trabajo y los únicos descuentos susceptibles de tomarse en cuenta son los fijos, es decir, los correspondientes al impuesto sobre la renta, (Impuestos sobre Productos del Trabajo), de fondo de pensiones, y las aportaciones que se enteren al Instituto Mexicano del Seguro Social como cuotas, pues dichas deducciones son impuestas por las leyes respectivas, pero no son susceptibles de tomarse en cuenta las cuotas sindicales o de ahorro, ya que si bien es cierto que son deducciones secundarias o accidentales que se calculan sobre la cantidad que resulta del salario que percibe todo trabajador, sobre éstas sí debe fijarse el porcentaje de la pensión alimenticia decretada en favor de los acreedores alimentistas, así como

también deben de estar incluidas las percepciones que el demandado obtenga por concepto de ayuda de renta, despensa, compensación por antigüedad, aguinaldo, vacaciones, prima vacacional y todas las demás percepciones o cantidades que reciba el demandado por su trabajo en la empresa donde labora”.

VII.- Bajo tal orden de ideas, es que se condena a ***** a pagar a la actora ***** para su menor hijo *****, una pensión alimenticia con carácter definitivo, por la cantidad equivalente al **SESENTA POR CIENTO** de todas las prestaciones brutas tanto ordinarias o extraordinarias que de manera mensual reciba el demandado *-restando únicamente del salario bruto las deducciones de carácter legal, que pueden ser las retenciones por los impuestos correspondientes y las cuotas aportadas para fondo de prestaciones y seguridad social-*, en estos momentos, como ***** , considerando que tal importe no rompe con el principio de proporcionalidad y equidad, que deriva de los artículos 333 y 334 del Código Civil del Estado, pues se estima que dicho porcentaje sobre los ingresos del demandado, es suficiente para cubrir las necesidades del menor referido, además que el demandado con el setenta por ciento restante de sus percepciones, se encuentra en posibilidad de pagar tal cantidad, e igualmente cubrir sus necesidades propias y la accionante, al ser económicamente activa *-pues al proporcionar sus datos generales, en el escrito inicial de demanda, señaló ser ****-*, se encuentra obligada a contribuir con los gastos de su menor hijo, en la medida de sus posibilidades, lo que se estima realiza de manera directa, en

terminos del artículo 331 del Código Civil del Estado, al tenerlo incorporado a su domicilio.

A respecto, cabe mencionar que la pensión alimenticia antes señalada, se establece un porcentaje, en primer término porque el demandado tiene percepciones fijas, según la prueba ya valorada; y por otro lado, establecida la pensión alimenticia en porcentaje permite el aumento o disminución de la pensión según las fluctuaciones de los ingresos del deudor alimentario.

Sirve de apoyo legal, por su argumento rector, la jurisprudencia sostenida por la extinta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Tomo 127-132, Cuarta Parte, página veintinueve, que es del rubro y texto siguiente:

“ALIMENTOS. MONTO DE LA PENSIÓN EN PORCENTAJE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ). No es ilegal la fijación de los alimentos con base en un porcentaje, puesto que con el puede regularse la proporción debida entre las necesidades de quienes debe recibirlos y la capacidad económica de quien está obligado a cubrirlos, según los términos del artículo 242 del Código Civil del Estado de Veracruz, que dispone: ‘Los alimentos han de ser proporcionados a la posibilidad del que debe darlos y a la necesidad del que debe recibirlos’; pero además de lo expresado, cabe hacer notar que el sistema de fijar alimentos señalando un porcentaje de las percepciones económicas, obviamente presenta la ventaja de eliminar la exigencia, al menos hasta cierto punto, de nuevos juicios encaminados a solicitar el aumento o disminución de la pensión alimenticia, porque el acreedor o acreedores, en efecto, una vez que obtuvieron determinado porcentaje, no tendrán que acudir a solicitar otro ante los tribunales, cada vez que aumente el grado de capacidad económica de su deudor alimentista, ni éste tendrá que pedir una disminución cuando su capacidad económica se vea menguada.”

Luego, si tomamos en cuenta la finalidad de los alimentos, que es proveer al acreedor alimentario lo

necesario para su subsistencia y que la necesidad alimentaria se genera de momento a momento, de conformidad con lo dispuesto por los numerales 4º Constitucional, 15, 43 y 44 de la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes para el Estado de Aguascalientes, considerando el interés superior de *****, principio rector que rige la materia familiar, y con la finalidad de establecer las medidas necesarias para que al menor se le provea en forma oportuna y completa lo necesario para su subsistencia, resulta procedente ordenar respecto de la forma de pago de la pensión alimenticia definitiva que debe cubrir el demandado para su hijo, que se realice mediante descuento directo que haga *****, en la misma periodicidad en que reciba sus percepciones.

Lo anterior, obedece a la necesidad de que como ya se señaló el menor cuente en forma oportuna y completa con lo necesario para su subsistencia, y con el descuento que se le haga al demandado en *****, existe mayor certeza y seguridad de que el acreedor alimentista reciba la pensión alimenticia correspondiente, en forma puntual y completa, en lugar de dejar a la voluntad del deudor alimentario su cumplimiento; además, el hecho de que ***** del deudor alimentario, sea quien se encargue del pago de la pensión alimenticia correspondiente, permite que el acreedor alimentista reciba en forma periódica y constante lo necesario para su subsistencia, pues de esta forma se obliga al deudor alimentario a privilegiar la obligación alimentaria

que tiene con su hijo sobre cualquier otra obligación de carácter convencional.

En tal sentido, y como fue evidenciado que el demandado *****, por los conductos debidos y con los insertos necesarios **librese atento exhorto al Juez Competente de *******, para que en auxilio y por comisión de este juzgado, **requiera a la ******* a efecto de que del total de las percepciones que recibe *****, continúe efectuando el descuento en forma mensual, pero ahora por concepto de pensión alimenticia definitiva y por la cantidad equivalente al **TREINTA POR CIENTO** del total de sus percepciones – *restando únicamente del salario bruto las deducciones de carácter legal, que pueden ser las retenciones por los impuestos correspondientes y las cuotas aportadas como fondo de prestaciones y seguridad social-*, cantidad que deberá de entregarse a ***** para su hijo *****, con la misma periodicidad en que recibe sus ingresos el deudor alimentario, apercibiendo a dicha ***** del demandado, que en caso de no hacerlo, con fundamento en el artículo 60 fracción I del Código de Procedimientos Civiles y 331 BIS del Código Civil, ambos del Estado, se le impondrá una multa equivalente a diez días unidades de medida y actualización en términos de lo dispuesto por el artículo 26 apartado B párrafos 6 y 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y además responderá solidariamente con el obligado directo de los daños y perjuicios que cause al acreedor alimentista por sus omisiones o informes falsos.

VIII. En cuanto al reclamo que realizó ***** de los alimentos retroactivos a favor del menor de edad ***** comprendidos del mes de enero de dos mil diez a la fecha del cumplimiento de dicha obligación, se estima procedente, por lo siguiente.

En primer término, es dable destacar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha establecido el criterio de que la pensión alimenticia debe retrotraerse al instante en que nació la obligación misma, esto es, al momento en que se generó el vínculo, que es precisamente el nacimiento del acreedor alimentario.

Lo anterior tiene sustento legal, en la tesis emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente a la Décima Época, con número de registro 2017928, consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 58, Septiembre de 2018, Tomo III, materia civil, Tesis XXX 3º.5 C (10ª.), Página 2458, que es del texto y rubro siguiente:

“PENSIÓN ALIMENTICIA CON EFECTOS RETROACTIVOS. PROCEDE LA CONDENA A SU PAGO CUANDO EL DEUDOR ALIMENTISTA NO ACREDITÓ HABERLOS PROPORCIONADO AL ACREEDOR ALIMENTARIO DESDE SU NACIMIENTO Y HASTA LA FECHA EN QUE SE FIJE LA PROVISIONAL, EN VIRTUD DE QUE LA OBLIGACIÓN DE DAR ALIMENTOS SURGE DE LA RELACIÓN PATERNO-FILIAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES). De conformidad con los artículos 19, 325, 331, 333, 337 y 384 del Código Civil del Estado de Aguascalientes, y siguiendo las consideraciones emitidas por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver el amparo directo en revisión 2293/2013, se obtiene que en el juicio de alimentos en que se demande el pago de la pensión relativa con efectos retroactivos, resulta procedente la condena a su pago, cuando el demandado y deudor alimentista no acredite haber cumplido con la obligación alimentaria, ello desde la fecha en que nació el acreedor alimentario y hasta que se fija la pensión alimenticia

provisional. Es así, porque la obligación de dar alimentos resulta de la relación paterno-filial establecida con el reconocimiento voluntario del hijo por el padre, como lo prevé el artículo 384 citado; por lo que la actora no debe justificar que el demandado se obligó previamente al pago de alguna cantidad por concepto de pensión alimenticia ni que contrajo alguna deuda para cubrir los alimentos del menor, pues la carga de demostrar que cumplió con dicha obligación recae en el deudor alimentista acorde con el numeral 325 referido, ya que la obligación alimentaria se origina desde el nacimiento del menor y no a partir de que se emite la resolución que condena al pago de una pensión alimenticia provisional, pues la deuda no se produce con la presentación de la demanda, sino que tiene un origen biológico, por lo que debe reconocerse una presunción iuris tantum a favor de que el derecho de alimentos debe retrotraerse al momento del nacimiento de la obligación, esto es, desde el nacimiento del menor. Ahora, para la fijación del quántum de dicha pensión en los casos en que no se cuente con datos suficientes, deberán tomarse en cuenta los elementos que tradicionalmente han servido como marco de referencia para su determinación, esto es, la capacidad económica del deudor y la necesidad del acreedor alimentista".

En el presente caso, ***** sostuvo que ***** omitió proporcionar a su hijo alimentos desde el mes de enero de dos mil diez.

Al respecto, ***** al absolver posiciones en el desahogo de la prueba confesional a su cargo -ya valorada- negó tal hecho -contestó en forma negativa la posición número siete que al respecto se le formuló, sin embargo, en contravención a lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, ningún medio de convicción aportó para desvirtuar la afirmación de la actora, es decir, ***** , no obstante que tenía la carga de la prueba, de ninguna forma acreditó haber cumplido con su deber de proporcionar alimentos a su menor hijo ***** , dentro del periodo del mes de enero de dos mil diez a la fecha en que se fijaron los alimentos provisionales a favor de dicho menor, por lo que esta autoridad estima procedente retrotraer la

obligación alimentaria del demandado ***** para con su hijo ***** , en el periodo ya señalado *-del mes de enero de dos mil diez al mes de abril de dos mil diecinueve, pues los alimentos provisionales comenzaron a generarse a partir del mes de mayo de dicho año, al haberse dictado la interlocutoria respectiva, el trece de mayo de dos mil diecinueve-*.

En efecto, en el periodo del que se demanda el pago de alimentos retroactivos al infante ***** , dada precisamente su minoría de edad, tiene la presunción de que no pudo allegarse de recursos para satisfacer sus necesidades alimenticias; y, que el demandado ***** si tuvo oportunidad de contribuir con sus necesidades en dicho periodo, pues se encuentra demostrado en autos, que cuenta con capacidad para producir riqueza, al contar con su fuerza de trabajo, y más aún, porque a partir del enero de dos mil diez a la fecha se ha encontrado dado de alta ***** ante el Instituto Mexicano del Seguro Social *-según se advierte del informe rendido por el Instituto en mención, ya valorado-*, ello implica que ha obtenido recursos económicos, de manera que, se estima procedente fijar una pensión alimenticia retroactiva para el menor en mención por dicho periodo.

Así, para establecer el *quántum* (monto) de la citada pensión alimenticia retroactiva, debe fijarse de manera proporcional a las necesidades del acreedor alimentario, así como a la capacidad económica del deudor alimentario del mes de enero de dos mil diez al mes de abril de dos mil diecinueve *-pues los alimentos provisionales comenzaron a*

generarse al dictarse la interlocutoria respectiva, el trece de mayo de dos mil diecinueve-.

Bajo estos lineamientos, tenemos que debe respetarse el criterio de proporcionalidad contenido en el artículo 333 del Código Civil del Estado, lo cual resulta de tomar en consideración dos extremos fundamentales, a saber:

1.- La necesidad del acreedor desde su nacimiento, y

En lo relativo a la necesidad del acreedor alimentario, virtud a los conceptos que señala el artículo 330 del Código Civil del Estado, esta autoridad estima que esos requerimientos en el caso que nos ocupa se concretizan en los aspectos siguientes:

En lo referente a la comida, es indudable que el acreedor alimentario para cubrir sus necesidades desde el mes de enero de dos mil diez, requirió de una alimentación balanceada y especial, y para obtenerla necesitó de los recursos económicos suficientes para su alimentación.

En lo relativo al vestido, es indudable que el acreedor alimentario también requirió de ropa para usar en su vida ordinaria y variable según las estaciones del año, por lo que se deduce que necesitó de ropa como chamarra, suéteres, playeras, pantalones, ropa deportiva, ropa interior –pañales-, tenis, zapatos, pantuflas, sandalias, todos ellos implementos de vestido que reportan diferentes precios que desde el nacimiento del acreedor, han aumentado con el costo de la vida, elementos que se deben de tomar en consideración para el *quantum* de la pensión alimenticia retroactiva.

En lo tocante a la habitación, debe estimarse que ***** desde su nacimiento, requirió de un lugar donde vivir, el cual generó gastos respecto de los cuales debía contribuir, relativos a luz, agua y gas, así como de mantenimiento indispensable de dicho inmueble, conceptos para cuya satisfacción el acreedor alimentario requirió de recursos económicos, a fin de satisfacer los mismos, existiendo la presunción de que los gastos por los conceptos referidos se realizaron en forma permanente y continua.

Por lo que respecta a la atención médica y la hospitalaria del acreedor alimentario, debe considerarse que desde el mes de enero de dos mil diez al doce de mayo de dos mil diecinueve, el acreedor alimentario requirió de atención médica cuando su salud se afectó por una enfermedad leve o una grave.

En lo relativo a los gastos necesarios para la educación y sano esparcimiento de ***** de igual manera este acreedor requirió de los recursos económicos para satisfacer sus necesidades de educación y recreación de acuerdo a su edad.

En virtud de lo expuesto, quedaron plenamente demostradas las necesidades del acreedor alimentario desde el mes de enero de dos mil diez, por lo que el monto de la pensión alimenticia retroactiva a cargo del demandado, debe ser suficiente para cubrir la parte proporcional de dichas necesidades.

2.- La posibilidad económica del deudor alimentario desde el mes de enero de dos mil diez al doce de mayo de dos mil diecinueve.

Por lo que respecta a la posibilidad del deudor alimentista *****, está demostrada su capacidad económica para otorgar alimentos, sólo respecto de los meses de enero a marzo de dos mil diez y de febrero de dos mil doce a abril de dos mil diecinueve, pues según se ha visto de las pruebas ya valoradas *en concreto del informe rendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social, visible a fojas ciento cincuenta y uno y ciento cincuenta y dos de los autos-* se advierte el salario diario que tuvo registrado en dicho periodo de tiempo, mismo que multiplicado por treinta días que tiene el mes, arroja el salario mensual que generó en tal lapso.

De manera que, se estima justo fijar la pensión alimenticia retroactiva correspondiente a tal periodo de tiempo *-meses de enero a marzo de dos mil diez y de febrero de dos mil doce a abril de dos mil diecinueve-*, por la cantidad equivalente al **treinta por ciento** de los ingresos del deudor alimentario *****, de manera que en tal lapso, se generaron las cantidades que a continuación se detallan:

MES	INGRESO MENSUAL	EQUIVALENTE AL 30%
ENERO 2010	*****	*****
FEBREERO 2010	*****	*****
MARZO 2010	*****	*****
FEBRERO 2012	*****	*****
MARZO 2012	*****	*****
ABRIL 2012	*****	*****
MAYO 2012	*****	*****
JUNIO 2012	*****	*****
JULIO 2012	*****	*****
AGOSTO 2012	*****	*****
SEPTIEMBRE 2012	*****	*****
OCTUBRE 2012	*****	*****

NOVIEMBRE 2012	*****	*****
DICIEMBRE 2012	*****	*****
ENERO 2013	*****	*****
FEBRERO 2013	*****	*****
MARZO 2013	*****	*****
ABRIL 2013	*****	*****
MAYO 2013	*****	*****
JUNIO 2013	*****	*****
JULIO 2013	*****	*****
AGOSTO 2013	*****	*****
SEPTIEMBRE 2013	*****	*****
OCTUBRE 2013	*****	*****
NOVIEMBRE 2013	*****	*****
DICIEMBRE 2013	*****	*****
ENERO 2014	*****	*****
FEBRERO 2014	*****	*****
MARZO 2014	*****	*****
ABRIL 2014	*****	*****
MAYO 2014	*****	*****
JUNIO 2014	*****	*****
JULIO 2014	*****	*****
AGOSTO 2014	*****	*****
SEPTIEMBRE 2014	*****	*****
OCTUBRE 2014	*****	*****
NOVIEMBRE 2014	*****	*****
DICIEMBRE 2014	*****	*****
ENERO 2015	*****	*****
FEBRERO 2015	*****	*****
MARZO 2015	*****	*****
ABRIL 2015	*****	*****
MAYO 2015	*****	*****
JUNIO 2015	*****	*****
JULIO 2015	*****	*****
AGOSTO 2015	*****	*****
SEPTIEMBRE 2015	*****	*****
OCTUBRE 2015	*****	*****
NOVIEMBRE 2015	*****	*****
DICIEMBRE 2015	*****	*****
ENERO 2016	*****	*****
FEBRERO 2016	*****	*****
MARZO 2016	*****	*****
ABRIL 2016	*****	*****
MAYO 2016	*****	*****
JUNIO 2016	*****	*****
JULIO 2016	*****	*****
AGOSTO 2016	*****	*****
SEPTIEMBRE 2016	*****	*****
OCTUBRE 2016	*****	*****
NOVIEMBRE 2016	*****	*****
DICIEMBRE 2016	*****	*****
ENERO 2017	*****	*****
FEBRERO 2017	*****	*****
MARZO 2017	*****	*****
ABRIL 2017	*****	*****
MAYO 2017	*****	*****

JUNIO 2017	*****	*****
JULIO 2017	*****	*****
AGOSTO 2017	*****	*****
SEPTIEMBRE 2017	*****	*****
OCTUBRE 2017	*****	*****
NOVIEMBRE 2017	*****	*****
DICIEMBRE 2017	*****	*****
ENERO 2018	*****	*****
FEBRERO 2018	*****	*****
MARZO 2018	*****	*****
ABRIL 2018	*****	*****
MAYO 2018	*****	*****
JUNIO 2018	*****	*****
JULIO 2018	*****	*****
AGOSTO 2018	*****	*****
SEPTIEMBRE 2018	*****	*****
OCTUBRE 2018	*****	*****
NOVIEMBRE 2018	*****	*****
DICIEMBRE 2018	*****	*****
ENERO 2019	*****	*****
FEBRERO 2019	*****	*****
MARZO 2019	*****	*****
ABRIL 2019	*****	*****
TOTAL GENERADO EN EL PERIODO		*****

En el entendido que esta juzgadora en la cuantificación de la pensión alimenticia retroactiva por el periodo de tiempo detallado en la tabla que antecede, pondera el principio de proporcionalidad que deriva del artículo 333 del Código Civil del Estado, esto es, la necesidad que tenía el acreedor alimentario y la capacidad económica del deudor alimentario, pues el monto equivalente al treinta por ciento de los ingresos que obtuvo el deudor alimentario en tal lapso, es acorde a las necesidades que tenía el acreedor alimentario referido en aquellas fechas y se ajusta a la capacidad económica que tenía el deudor alimentario, pues el setenta por ciento restante, era suficiente para cubrir las necesidades propias de *****, además que la madre del menor al ser económicamente activa también se ha

encontrado obligada a contribuir con las necesidades del mismo, lo que se estima ha realizado porque ha tenido a su hijo integrado a su domicilio, como lo establece el artículo 331 del Código Civil del Estado.

Entonces, tenemos que el periodo de tiempo aludido el deudor alimentario ***** debió cubrir por concepto de alimentos para su menor hijo, el total de *****.

Ahora, por lo que toca a la capacidad económica del deudor alimentario respecto del periodo comprendido del mes de abril de dos mil diez al mes de enero de dos mil doce, de las pruebas ya valoradas **no se advierte el monto de los ingresos** del deudor alimentario, pues no obra constancia en autos de a cuánto ascendieron los ingresos del deudor alimentario en dicho periodo.

Sin embargo, esa circunstancia por sí sola, es insuficiente para dejar de cuantificar la pensión alimenticia retroactiva que ***** debe pagar a su hijo en dicho periodo, pues se presume el deudor alimentario ha contado con el bien más valioso para producir riqueza, que lo es su fuerza de trabajo, la cual necesariamente constituye un bien de riqueza que le permite cumplir con su obligación alimentaria con su hijo, por lo que lo procedente es tomar en cuenta la medida mínima de subsistencia de una persona, como base para cuantificar la pensión alimenticia retroactiva a favor de su menor hijo, en el periodo del mes de abril de dos mil diez al mes de enero de dos mil doce y por tanto se determina que la misma consistirá en la cantidad equivalente a **medio**

salario mínimo general diario vigente en aquella época,
pagadero en forma mensual *-treinta días-*.

En efecto, establecida la pensión alimenticia en la mitad de un salario mínimo general diario vigente la época en que se causaron los alimentos retroactivos cumple el principio de proporcionalidad que previene el numeral 333 del Código Civil del Estado, pues se considera que dicha cantidad de dinero, acorde a la edad que tenía el menor hijo de los contendientes cubría sus necesidades alimentarias y fijada en la medida mínima de subsistencia *-a razón de medio salario mínimo diario-* se ajusta a la posibilidad económica del deudor alimentario y le permitía cubrir dicha cantidad y quedarse al menos con otra cantidad similar para cubrir sus propias necesidades, además que como se ha dicho la actora también se encontraba obligada a contribuir con los gastos de su menor hijo al ser una persona económicamente activa.

De esta manera, tomando en cuenta que los salarios mínimos dada su publicación en el Diario Oficial de la Federación son un hecho conocido para esta autoridad, el cual puede ser invocado incluso de manera oficiosa en términos del artículo 240 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, resulta que ***** debe pagar por concepto de pensiones alimenticias retroactivas para su menor hijo en el periodo del mes de abril de dos mil diez al mes de enero de dos mil doce, de acuerdo a los montos siguientes:

AÑO	SALARIO MÍNIMO DIARIO	SALARIO MÍNIMO MENSUAL	MONTO DE LA PENSIÓN MENSUAL
-----	-----------------------	------------------------	-----------------------------

		(SALARIO DIARIO MULTIPLICADO POR 30 DÍAS)	(MEDIO SALARIO MÍNIMO MENSUAL)
2010	\$56.70	\$1,701.00	\$850.50
2011	\$59.08	\$1,772.40	\$886.20
2012	\$60.57	\$1,817.10	\$908.55

Se reitera, el monto de la pensión alimenticia retroactiva que se fija, es acorde al principio de proporcionalidad que previene el numeral 333 del Código Civil del Estado, pues se considera que los montos detallados en la tabla que antecede, son acordes a las necesidades que tuvo el menor hijo de los contendientes, pues al estar establecido en medio salario mínimo general vigente en el Estado en forma diaria, pagadero por treinta días, es incuestionable que dicho monto contribuía a cubrir las cantidades que requería el menor y se ajusta a la posibilidad económica del deudor alimentario, pues fijándolo en medio salario mínimo le da la posibilidad de que con el resto de los ingresos que pudo haber generado en tales años haya cubierto sus necesidades propias.

En ese sentido, ***** debió pagar por las pensiones alimenticias retroactivas que se generaron del mes de abril de dos mil diez al mes de enero de dos mil doce, las siguientes cantidades:

a) Por lo que toca a las pensiones alimenticias generadas del mes de abril al mes de diciembre de dos mil

diez, la cantidad de SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS Moneda Nacional, por corresponder a nueve meses, a razón de OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS Moneda Nacional cada uno de ellos.

b) Por lo que toca a las pensiones alimenticias generadas del mes de enero al mes de diciembre del dos mil once, la cantidad de DIEZ MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON CUARENTA CENTAVOS Moneda Nacional, por corresponder a doce meses, a razón de OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS CON VEINTE CENTAVOS Moneda Nacional, cada uno de ellos.

c) Por lo que toca a la pensión alimenticia generada del mes de enero de dos mil doce, la cantidad NOVECIENTOS OCHO PESOS CON CINCUENTA Y CINCO CENTAVOS Moneda Nacional, por corresponder a un mes a razón de dicha cantidad.

Ahora sumadas las cantidades que resultan en los incisos **a), b) y c)**, da un total de **DIECINUEVE MIL CIENTO NOVENTA Y SIETE PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS Moneda Nacional.**

Así, sumados los importes generados en los dos periodos cuantificados en párrafos anteriores *-es decir **** más DIECINUEVE MIL CIENTO NOVENTA Y SIETE PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS-*, tenemos que ***** debe pagar por concepto de alimentos retroactivos de su menor hijo desde el mes de enero de dos mil diez hasta el mes de abril de dos mil diecinueve, la cantidad total de *****.

Consecuentemente, se condena a *****, a pagar la cantidad de *****, por concepto de pensiones alimenticias retroactivas a favor de su menor hijo *****, cantidad que deberá entregar a ***** para su administración.

X.- Por último, esta juzgadora no hace especial condena al pago de gastos y costas en perjuicio del demandado, en términos de los artículos 128 y 129 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, pues ***** no contestó la demanda interpuesta en su contra y por tanto no entorpeció el procedimiento.

Por lo expuesto y fundado, **SE RESUELVE:**

PRIMERO.- Esta autoridad es competente para conocer del presente juicio.

SEGUNDO.- Se condena a ***** a pagar a la actora ***** en favor de su hijo, una pensión alimenticia definitiva en forma mensual y por adelantado, por la cantidad equivalente al TREINTA POR CIENTO del total de sus percepciones, una vez realizadas las deducciones de carácter legal.

TERCERO.- Se ordena girar atento **exhorto** a efecto de que el Juez competente de *****, gire las instrucciones correspondientes a la empresa ***** para que *****; efectúe el descuento ordenado por concepto de pensión alimenticia definitiva para su menor hijo *****, con los apercibimientos decretados en la presente resolución.

CUARTO.- Se condena al demandado ***** a pagar a la actora ***** para su hijo, la cantidad de *****, por

concepto de pensión alimenticia retroactiva, del mes de enero de dos mil diez al mes de abril de dos mil diecinueve.

QUINTO.- No se hace especial condena al pago de gastos y costas.

SEXTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena que proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SÉPTIMO.- Notifíquese personalmente y cúmplase.

ASÍ, definitivamente juzgando lo resolvió y firma **JANETT ROMO ZARAGOZA**, Jueza Segundo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, ante **ALFONSO ZAVALA GALINDO**, Secretario de Acuerdos que autoriza.- Doy Fe.

La sentencia definitiva que antecede se publica en la lista de acuerdos de fecha once de marzo de dos mil veintiuno, lo que hace constar **ALFONSO ZAVALA GALINDO**, Secretario de Acuerdos de este Juzgado.- Conste.
